

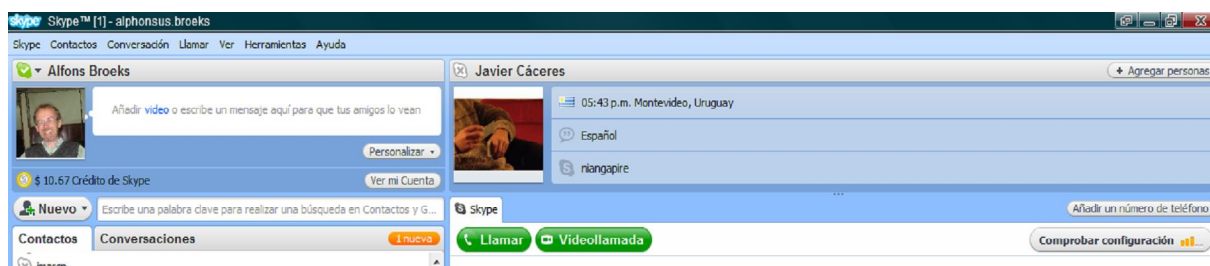
ENTREVISTA CON JAVIER CÁCERES DE AMARC-UY SOBRE SU PASANTÍA EN MÉXICO (oct / nov 2009)

En fechas históricas, Javier viajó ida y vuelta a Tierras mX-

tecas. Saber esto será interesante para los dispuestos a la superstición, insignificante o molesto para los que la rechazan. Con permiso.

Viajó y llegó un 11 de septiembre. Como Puentero uruguayo¹, el puente intercultural por cruzar le preocupaba: *Nosotros descendemos de los barcos y la cruz de los hospitales la sacamos hace mucho* escribió en sus Letras de ida y vuelta.

Un 12 de octubre volvió a re-descubrir su tierra de pájaros pintados mediante miradas renovadas, pero reforzados también viejos principios. Vayamos viendo las reflexiones de un radialista que hizo suya la pregunta como herramienta constituyente de cualquier método originario de seguimiento, evaluación y planificación y lo aplicó a todo dar antes, durante y después de su pasantía².



¿Qué cosecha te llevas del sembrío realizada: una preparación en tu tierra, tus pasos en tierra mexicana, tus preguntas a mexicanos como a ti mismo? Lo primero es: dame cuenta que en el área de formación de AMARC-Uy andamos bien. Vayamos viendo: sin duda, tenemos que crecer en sistematizar nuestra experiencia, como también en nuestra plataforma de comunicación interna a través de internet. En estas dos cosas AMARC-Mx está súper bien. Y también debo destacar que durante toda la pasantía traté siempre de no perder los pies sobre Uruguay, o sea ver desde el enfoque “¿qué puede significar esto para nuestra práctica allá?” Quiero destacar que la hospitalidad en las casas con la familia de los compañeros era maravillosa. Y hubo un buen feeling con el equipo de formación de allá. También trabajé con la representación y pude participar en una Asamblea. Así, he podido ver como los diferentes espacios hacen por allá la red. *Una diferencia de importancia es sobre lo que es un área o equipo de gestión. Para nosotros es más un área, un espacio.* Un área de formación, mejor dicho, las áreas de trabajo formativo para nosotros en Uruguay pueden ser personas de los colectivos como no, de dentro o fuera de la red, pero fundamentalmente son de los colectivos. Y eso es bien importante, y es uno de los peros que tengo con el equipo de gestión de AMARC-Mx. Pude observar dudas en la gente del equipo de formación: “¿qué soy, quien soy?” “Soy del movimiento, ¿pero quién soy para la Mesa Nacional, o para las radios? ¿un militante de AMARC o un técnico encargado de una tarea muy específica contratada por AMARC? Esta situación genera también interrogantes desde mi punto de vista artificiales como por ejemplo: “¿cómo se define el generar determinada línea de trabajo para una radio?” en Uy lo hacemos muy “pegado” a la participación y el pensamiento de las radios y las oportunidades temáticas que se presentan desde el contexto externo. En AMARC-Uy un formador es de un colectivo de radio y desde allí va militando para la red también. De esta manera se genera por si solo una nueva línea de trabajo, desde la radio misma, no es algo para lo cual un equipo de formación debe buscar un camino. En Mx se genera duda sobre si son un espacio técnico o

¹ Alguien como Javier que trabaja en Radio El Puente FM de Montevideo es un “puentero”

² Aprécialo también en Letras de Ida y Vuelta, el relato personal de Javier acerca su pasantía en México

político. Y eso tiene que ver con la pregunta dónde está el poder en la red. Aunque quizá no sea la pregunta pertinente a eso. Pareciera que haya un miedo a abrir espacios. **Qué recomendación le das a la red en este aspecto?** Aceitar la comunicación entre los espacios, tajantemente RADIOS incluidas. Definir **¿A quien responde el equipo de formación?** De hecho, debe responder a la red, es decir, a los espacios políticos y las mismas radios. Y debe hacerse más fuerte lo que traen los formadores desde sus radios al equipo de formación. Las radios deben poner y co-trabajar la agenda del equipo de formación.

¿Cómo influye esta pasantía en lo que planeas hacer en AMARC-Uy? Voy a tratar de reproducir algunas lógicas: lo de la sistematización, la plataforma en internet, y además reforzar esta dinámica que tengo de militar para la red desde mi radio. No obstante, estoy convencido que tenemos que laborar en conjunto (INTERNACIONAL). Apoyarnos con nuestra mirada de compañeros que se conocen de otras naciones. La red en MX tiene recursos para hacer muchas cosas desde la red hacia las radios. Eso en algún momento me hizo pensar y me hace reflexivo sobre si el desarrollo de la práctica mediante la práctica misma de la radio es dado suficiente atención. De hecho, se trata de una mirada subjetiva mía, además determinada por mi formación y experiencia en Radio El Puente. Es bueno hasta necesario presentar cosas nuevas a las radios, desde afuera, pero son las radios que hacen la red y son las radios que construyen el sentido comunitario de la comunicación, de modo que debemos ser cuidadosos en evitar que un posible exceso de talleres pueda jaquear el potencial de innovación desde la práctica íntima del propio colectivo de radio. Nosotros tenemos los recursos destinados de tal forma que están perfectamente alineados con lo mucho que queremos y así maximizamos su utilidad. Otro aspecto por reflexionar es que en Mx los formadores son mayormente universitarios y eso está bien, en Uruguay somos más de la práctica, pero con más recursos podríamos hacer un montón de cosas también; es importante esto en cuanto queremos fortalecer que las radios sean de y para sus localidades. **Esto invita a formular una pregunta complementaria: ¿puedes comentar algo sobre cómo el enfoque a las audiencias repercute en el trabajo de formación?** Bueno, es algo inicial quizá pero a lo cual hemos empezado a dar nosotros, como en México, bastante importancia: el laboratorio de NTICs, que incluye a la vez producir nuevos contenidos es una aplicación, de tal enfoque. Además, tenemos planeado el estudio de audiencia, cuya metodología ya fue presentado en el encuentro ritmo sur de octubre del año pasado; nuestro equipo de formación estará muy vinculado a este proceso.



¿Piensas formular algún objetivo específico para tu rol en AMARC-Uy, a partir de lo vivido / aprendido / preguntado en la pasantía? ¿cuál sería? Ayudar a seguir desarrollándome en mi rol, desde el colectivo aportar a la red, ponernos las pilas para mirarnos hacia adentro en la radio en el invierno y tener una radio óptima en la primavera; y así alimentar desde esta experiencia mi participación en los espacios de la red; y repensar nuestra participación en la red. Sin duda vamos a seguir laburando en la red. Soy del puente y como puentero participo en la red. Eso es específico del Puente, no tanto que tiene q ser así el enfoque desde cada radio. Esto lo define cada radio por su propia cuenta. La pasantía te ayuda a ir generando perfiles. Nosotros mismos pensamos organizar pasantías entre nuestras radios. En resumen, mi objetivo personal y específico que formulo es: Elaborar temas de gestión, reformular cosas, ponerme a pensar cómo sistematizar esta experiencia que voy a empujar y que vamos a empujar también como Radio El Puente.

Nos despedimos de Javier, deseándole muchos éxitos personales y colectivos y que con los recursos que tengan siempre maximicen la construcción y articulación de la red desde los colectivos de radio.

Alfons JTB, abr 2010